

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwu w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.; powoływana dalej jako „Uooś”), a także zgodnie z §3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz 1397) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

p o s t a n a w i a m

1. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na "budowie obory dla bydła mlecznego i opasowego na 60 DJP" zlokalizowanej w miejscowości Łubienko na działce nr ew. 579,

2. określić zakres raportu oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 66 z wyłączeniem pkt 10 w/w ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwu w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj.

a) opis planowanego przedsięwzięcia;

- charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
- główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
- przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;

b) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. m);

c) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

d) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania

przedsięwzięcia;

e) opis analizowanych wariantów, w tym:

- wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
- wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;

f) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;

g) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:

- ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz, dobra materialne,
- zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w pkt g;

h) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z: istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji;

i) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;

j) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;

k) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;

l) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

m) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

n) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia

na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;

o) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;

p) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;

r) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;

s) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

3. Ponadto raport powinien zawierać:

1. analizę przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza (m.in. odory),
2. rozwiązania ograniczające emisję zapachową podczas eksploatacji instalacji, tj. chowu bydła, usuwania obornika i gnojówki oraz transportu związanego z eksploatacją obory.

Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinna zawierać część opisową, obliczeniową i graficzną.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28.02.2012r. Pan Tomasz Kiełyka zam. Łubienko 104, 38-204 Tarnowiec zwrócił się do Wójta Gminy w Tarnowcu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla projektu polegającego na "budowie obory dla bydła mlecznego i opasowego na 60 DJP" zlokalizowanej w miejscowości Łubienko na działce nr ew. 579, obręb Łubienko 0008, jednostka ewidencyjna Tarnowiec (180511_2).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 Uoos Wójt Gminy Tarnowiec wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jasle o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 19.03.2012r. (data wpływu 21.03.2012) znak; WOOŚ.4240.4.6.2012.IS-6 wyraził opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 09.03.2012r (data wpływu 12.03.2012) znak; PSNZ.465-4/12 uznał za niezbędne zobowiązanie inwestora do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowanie raportu.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowiska oraz kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 pkt 1-3 Uoos w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...) oraz z §3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie

określenia rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Raport powinien obejmować elementy określone w art. 66 bez pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza (odory). Ponadto w raporcie powinna być zawarta analiza konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Informacja o niniejszym postanowieniu została umieszczona na stronie BiP Urzędu Gminy w Tarnowcu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń (w Urzędzie Gminy oraz w m. Łubienko)

Pouczenie

Na podstawie art. 65 ust. 2 na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Lista stron postępowania:

1. P. Tomasz Kiełtyka zam. Łubienko 104 - inwestor
2. P. Henryk Kiełtyka zam. Łubienko 101
3. P. Eugeniusz i Michalina Fijałkiewicz zam. Łubienko 20
4. P. Wojciech Kobak zam. Łubienko 23
5. P. Józef Wietecha zam. Łubienko 97
6. Gmina Tarnowiec

WÓJT
Gminy Tarnowiec
Bogusław Wójcik

Do wiadomości;

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny