

**PROTOKÓŁ Nr XVI/08**  
**sesji Rady Gminy w Tarnowcu**  
**odbytej dnia 10 marca 2008 roku**

Sesja odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Tarnowcu. Sesję rozpoczęto o godz. 14<sup>00</sup> zakończono o godz. 17<sup>10</sup>.

Na ustawowy skład Rady Gminy: 15 radnych, w sesji uczestniczyło 13 radnych.

**Nieobecni radni:**

- 1) Jan Marek.
- 2) Andrzej Jasiński

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Śmietana.

***W sesji udział wzięli:***

- 1) Radni Gminy Tarnowiec - wg załączonej listy obecności
- 2) Wójt Gminy - Krzysztof Szajnicki
- 3) Sekretarz Gminy - Bogusław Wójcik
- 4) Skarbnik Gminy - Józef Oberc
- 5) Radca Prawny - Beata Lichosik
- 6) Dyrektor BS w Tarnowcu - Stanisław Orzech
- 7) Pracownicy Posterunku Policji w Tarnowcu
- 8) Sołtysi z terenu Gminy Tarnowiec - wg załączonej listy obecności

**ad 1. Otwarcie sesji. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady otworzył obrady XVI sesji Rady Gminy, powitał Państwa radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził iż w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**ad 2. Ustalenie porządku obrad.**

Państwo radni otrzymali proponowany porządek obrad. Przewodniczący Rady Gminy na wniosek Pana Wójta wprowadził do porządku obrad dodatkowo rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :

- zaciągnięcia pożyczki pomostowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- najmu lokalu użytkowego na okres powyżej 3lat,
- rozpatrzenia skargi Pani Stanisławy Dzik na działalność Wójta Gminy.

Projekty te rozpatrzone zostaną w pkt 6.

Przewodniczący obrad pyta czy Państwo radni wnoszą własne propozycje do porządku obrad. Nie zgłoszono.

***Rada Gminy przyjęła następujący porządek obrad:***

- 1.** Otwarcie sesji. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.** Ustalenie porządku obrad.
- 3.** Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 4.** Interpelacje i zapytania radnych.

5. Sprawozdanie z działalności Posterunku Policji w Tarnowcu oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Tarnowiec za 2007 rok.

6. Podjęcie uchwał w sprawie :

1. zmiany zakresu rzeczowego wykonania wieloletniego programu inwestycyjnego,
2. budżetu Gminy Tarnowiec na 2008 rok,
3. zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
4. zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
5. zaciągnięcia pożyczki pomostowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
6. udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Jasielskiego,
7. ustalenia opłat za niektóre świadczenia Gminnego Przedszkola w Tarnowcu,
8. najmu lokalu użytkowego na okres powyżej 3 lat,
9. rozpatrzenia skargi Pani Stanisławy Dzik na działalność Wójta Gminy.

7. Wolne wnioski i zapytania.

8. Zamknięcie obrad sesji Rady Gminy.

### **ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Wobec nie zgłoszenia uwag do protokołu z poprzedniej sesji, Przewodniczący obrad stwierdza, że protokół został przyjęty.

### **ad 4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie zgłoszono.

### **ad 5. Sprawozdanie z działalności Posterunku Policji w Tarnowcu oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Tarnowiec za 2007 rok.**

Głos zabrał aspirant Pan Piotr Nosek który przedstawił informacje z działalności Posterunku Policji w Tarnowcu.

*Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Śmietana podziękował Panu aspirantowi za złożenie informacji . Poprosił zebranych aby zadawać pytania, gdyż rzadko mamy okazję gościć tylu pracowników Posterunku Policji na obradach sesji.

**Radny Pan Marian Zoła** zapytał, czy informacja na temat ilości wykroczeń popełnionych we wsi Sądkowa, dotyczy wykroczeń popełnionych na terenie Sądkowej, czy przez jej mieszkańców.

**Pan Piotr Nosek** odpowiedział, że informacja ta przedstawia ilość wykroczeń popełnionych na terenie Sądkowej.

**Radna Irena Śmietana** zwróciła uwagę, że mieszkańcy narzekają na trudności związane z dodzwonieniem się do Posterunku.

**Pan Piotr Nosek** wyjaśnił, że zdarzają się sytuacje, kiedy wszyscy pracownicy posterunku pracują w terenie i nikt nie odbiera telefonu. Jeżeli zaistnieje taka okoliczność należy kontaktować się z pracownikiem policji dyżurującym pod numerem telefonu 997.

**Pani Małgorzata Machowska** sołtys wsi Glinik Polski zapytała, dlaczego nagły zgon

zaliczany jest do nieumyślnego spowodowania śmierci.

**Pan Piotr Nosek** poinformował, że taka jest procedura. W sytuacji nagłego zgonu prowadzone jest postępowanie wyjaśniające w kierunku nieumyślnego spowodowania śmierci.

**Radny Kazimierz Sopała** złożył podziękowania wszystkim pracownikom Posterunku Policji w Tarnowcu. Oznajmił, że kilka razy zwracał się z prośbą o interwencję i nigdy nie odmówiono mu pomocy.

**Sekretarz Gminy** zapytał, czy prowadzone są jakieś postępowania w zakresie narkomanii. Czy są podejrzenia, że na terenie gminy może być prowadzony handel narkotykami.

**Pan Piotr Nosek** odpowiedział, że w chwili obecnej nie jest prowadzone żadne postępowanie i nie zostało stwierdzone aby na terenie Gminy Tarnowiec prowadzony był handel narkotykami.

**Radny Jan Ochała** poruszył sprawę przestępczości wśród nieletnich, zwrócił uwagę na zjawisko chuligaństwa, pijaństwa i narkomanii. Zapytał jakie są rozmiary przestępczości na terenie gminy Tarnowiec, kiedy udział biorą osoby nieletnie.

**Pan Piotr Nosek** wyjaśnił, że jeżeli zostanie stwierdzone popełnienie przestępstwa przez osobę nieletnią wówczas sprawa kierowana jest do sądu rodzinnego. W chwili obecnej 51 rodzin patologicznych z terenu Gminy Tarnowiec objęte jest nadzorem policyjnym.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W podsumowaniu omawianego tematu Przewodniczący obrad zaznaczył, że przedmiotowe sprawozdanie pokazało całokształt pracy policji. Zasygnalizował, że sprawozdanie to kryje setki wyjazdów, interwencji i bardzo dużo pracy papierkowej. W imieniu Wójta, Rady i mieszkańców podziękował pracownikom posterunku policji za ich dotychczasową pracę.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady. Przystąpiono do realizacji dalszej części porządku obrad.

#### **ad 6. Podjęcie uchwał.**

Głos zabrał **Wójt Gminy** Pan Krzysztof Szajnicki. Podkreślił, że jedną z najważniejszych uchwał jest uchwała w sprawie budżetu, gdyż budżet świadczy o tym jakie zadania będą wykonywane na terenie gminy. Pan Wójt zaznaczył, że w tym roku dyskusja nad budżetem trwała dość długo, przedmiotowe zagadnienia szczegółowo analizowano na posiedzeniach komisji, wprowadzano także autopoprawki do projektu uchwały opracowanego w ubiegłym roku.

Budżet na 2008 rok obejmuje dochody ogółem w wysokości 20 188 957,00zł. i wydatki ogółem na poziomie 25 109 636,00zł. Deficyt budżetowy planowany jest na poziomie 4 920 679,00zł. Deficyt będzie pokryty głównie z pożyczek i kredytów, które będą wynosić 2 229 000,00zł., jak również ze środków wolnych i nadwyżki budżetowej - w kwocie ponad 2 600 000,00 zł.

Nadwyżka i wolne środki wynikły przede wszystkim z realizacji przedsięwzięcia : budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków, gdyż było wiele niewiadomych. Pan Wójt oświadczył, że jeżeli jest tylko taka możliwość to wiele zadań przesuwamy na

lata następne, bądź z nich rezygnujemy, aby nie spowodować kłopotów finansowych Gminy, gdyż co roku się zadłużamy.

W projekcie budżetu te "suche" kwoty przełożą się na określone inwestycje, które będziemy wykonywać w bieżącym roku kalendarzowym. Priorytetowym zadaniem i największym obciążeniem budżetu jest wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków oraz realizacja zadań z zakresu infrastruktury drogowej. W bieżącym roku planuje się remonty dróg w następujących miejscowościach:

- Tarnowiec
- Brzezówka
- Wrocanka
- Umieszcz
- Potakówka
- Czeluśnica
- Nowy Glinik
- Łajsce
- Łubienko

Przy czym jeżeli nie wystarczy środków na te drogi, to będą one robione z następnej transzy, gdyż mamy nadzieję uzyskać środki z kolejnej transzy – powiedział Pan Wójt. Jest to bardzo dużo pieniędzy do zainwestowania, a kolejny termin realizacyjny jest bardzo krótki i musimy się zmieścić w tym czasie. Dlatego też tak wcześniej został ogłoszony przetarg.

Są także środki na osuwisko w Nowym Gliniku w wysokości 316 000,00 zł. Jednak opóźnia się wykonanie dokumentacji przez firmę krakowską, która wygrała przetarg i boimy się, że będziemy musieli zwrócić te pieniądze – zaznaczył Pan Wójt.

W bieżącym roku kontynuowane będą ponadto oświetlenia uliczne, szczególnie tam gdzie kończy się termin ważności dokumentacji, oraz prace przy Domu Ludowym w Czeluśnicy. W planach jest także oddanie Domu Ludowego w Gliniku Polskim.

W podsumowaniu omawianych spraw Pan Wójt oznajmił, że są to najważniejsze zadania przyjęte do realizacji. Trwają ponadto prace przy budowie cmentarza komunalnego w Tarnowcu. Zlecono opracowanie dokumentacji na kaplicę cmentarną, która spełniała by wymogi przetrzymywania ciał. Kaplica mogła by być również wykorzystywana przez inne miejscowości.

Przewodniczący obrad podziękował Panu Wójtowi za złożenie szczegółowych wyjaśnień. Poprosił o zadawanie pytań.

Wobec nie zgłoszenia uwag przystąpiono do realizacji dalszej części porządku obrad sesji.

#### **Ad 6.1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zakresu rzeczowego wykonania wieloletniego programu inwestycyjnego.**

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Sekretarzowi**, który wyjaśnił, że ten wieloletni program inwestycyjny jest kontynuacją projektu z 2002 roku związanego z przystąpieniem do realizacji inwestycji p.n. Budowa drogi w zakresie Łubna Szlacheckiego i Łubno Opacie. Jednym z wymogów tego programu było to, czy droga ta ujęta jest w planach Gminy jako inwestycja wieloletnia. Czy figuruje w przewidywaniach Gminy do realizowania bez względu na to, czy będzie pomoc z SAPARD-u czy jej nie będzie. Pan Sekretarz zaznaczył, że wtedy było jeszcze takie założenie, że program wieloletni nie może obejmować tylko i wyłącznie 1 zadania ale całość inwestycji. Dlatego też ujęto w programie tym inwestycje, które realizowane będą przez kilka lat, a mianowicie budowę kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że SAPARD skończył się w 2003 roku, a sprawa ta ciągnie się jeszcze do tej pory i jest dla nas kłopotliwa. W zasadzie nie ma wpływu na budżet i na

wydawanie pieniędzy, lecz nie ma możliwości uchylenia tej uchwały z 2002 i 2003 roku i odstąpienia od niej. Musimy kontynuować ten plan aż ulegnie wygaśnięciu.

Trudno było przewidzieć w roku ubiegłym, przy tworzeniu ubiegłorocznej uchwały jakie będą rzeczywiste koszty związane z budową kanalizacji i oczyszczalni ścieków. I co roku są problemy z Regionalną Izbą Obrachunkową aby zaplanować te kwoty, ponieważ my chcemy operować kwotami rzeczywistymi. Rok 2009 jest ostatnim rokiem realizacji tego planu. Pan Sekretarz zaznaczył jednak, że nie oznacza to, że w ten sposób będzie to realizowane. Na pewno będą odchylenia od wartości podanych w harmonogramie, gdyż wynikają sytuacje nie do przewidzenia. Są pewne nieścisłości jeżeli chodzi o dokumentację, które wyszły dopiero teraz, a to będzie skutkowało zmianą kwot. Wobec nie zgłoszenia uwag przystąpiono do głosowania.

**"za" uchwałą głosowało 13 radnych (jednogłośnie)**  
**zał. Uchwała Nr XVI/107/08**

#### **ad 6.2. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Tarnowiec na 2008 rok.**

**Przewodniczący Rady** Pan Tadeusz Śmietana wyjaśnił, że na wspólnym posiedzeniu komisji były złożone szczegółowe wyjaśnienia, jeżeli jednak ktoś z zebranych ma uwagi czy niejasności to proszony jest o zabranie głosu. Pan Wójt czy Pan Skarbnik udzielią wyczerpujących odpowiedzi.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad zaznaczył ponadto, projekt budżetu został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową, Rolnictwa i Infrastruktury oraz pozostałe stałe Komisje Rady Gminy Tarnowiec.

Podstawą wydania pozytywnej opinii projektu budżetu było wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Gminy Tarnowiec z dnia 11.02.2008r. na którym ustalono, że projekt budżetu będzie przyjęty po wprowadzeniu niezbędnych zmian. Zmiany w zakresie dochodów wynikają z mocy ustawy – zwiększono bądź zmniejszono dotacje lub subwencje. Zaakceptowano również zmiany w zakresie wydatków i wyrażono zgodę na zmianę struktury zadań rzeczowych realizowanych przez gminę.

Radni nie wniesli uwag, przystąpiono do głosowania.

**"za" uchwałą głosowało 13 radnych (jednogłośnie)**  
**zał. Uchwała Nr XVI/108/08**

#### **ad 6.3. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

Przewodniczący obrad Pan Tadeusz Śmietana wyjaśnił, że zaciągnięcie kredytu długoterminowego jest konsekwencją uchwalonego budżetu. Kredyt przeznaczony będzie na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów i wynosić będzie 671 376,00zł. Spłata nastąpi z dochodów własnych gminy w latach 2009 – 2018.

Wobec nie zgłoszenia uwag przystąpiono do głosowania.

**"za" uchwałą głosowało 13 radnych (jednogłośnie)**  
**zał. Uchwała Nr XVI/109/08**

#### **ad 6.4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.**

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Przewodniczący obrad, który powiedział, że

planuje się zaciągnąć pożyczkę w wysokości 786 000,00 zł w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, na realizację zadania p.n. "Rozwój Infrastruktury w Gminie" - wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków we wsi Tarnowiec. Pożyczka zostanie spłacona w latach 2008 – 2018 z dochodów własnych gminy.

Radni nie wnieśli uwag, przystąpiono do głosowania.

**"za" uchwałą głosowało 13 radnych (jednogłośnie)**  
**zał. Uchwała Nr XVI/110/08**

#### **ad.6.5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki pomostowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.**

Głos zabrał Przewodniczący obrad, który wyjaśnił, że radni z przedmiotową uchwałą zostali zapoznani na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy. Poinformował zabranych, że pożyczka ta zostanie zaciągnięta w wysokości 1 443 274,53 zł, spłata nastąpi ze środków Funduszu Spójności w latach 2009 - 2010. Zaciągnięta kwota zostanie przeznaczona na wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków.

Radni nie wnieśli uwag, przystąpiono do głosowania.

**"za" uchwałą głosowało 13 radnych (jednogłośnie)**  
**zał. Uchwała Nr XVI/111/08**

#### **ad 6.6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Jasielskiego**

Przewodniczący obrad oznajmił, że przedmiotowa uchwała również była omawiana na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Gminy. Planuje się przeznaczyć na rzecz Powiatu Jasielskiego kwotę 9 300,00zł na zakup karetki pogotowia ratunkowego. Podobna uchwała podejmowana była w 2006 roku.

Wobec nie zgłoszenia uwag, przystąpiono do głosowania.

**"za" uchwałą głosowało 13 radnych (jednogłośnie)**  
**zał. Uchwała Nr XVI/112/08**

#### **ad 6.7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za niektóre świadczenia Gminnego Przedszkola w Tranowcu.**

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Sekretarzowi**, który powiedział, że uchwała ta podnosi opłatę miesięczną za świadczenia Gminnego Przedszkola w Tranowcu, wykraczające poza podstawowy program wychowania przedszkolnego.

Ustalono opłatę miesięczną w wysokości 75,00zł, dotychczasowa stawka kształtowała się przez kilka lat na poziomie 65,00 zł. Tak więc podwyżka rzędu 10,00 zł jest to symboliczna kwota. Pan Sekretarz wyjaśnił, że usługi świadczone przez przedszkole są realizowane bezpłatnie w wymiarze 5 godzin dziennie. Przedmiotowa kwota 75,00 zł, nie obejmuje kosztów wyżywienia ani kosztów zajęć dodatkowych takich jak rytmika czy nauka języków obcych.

Radni nie wnieśli uwag, przystąpiono do głosowania.

**"za" uchwałą głosowało 13 radnych (jednogłośnie)**  
**zał. Uchwała Nr XVI/113/08**

**ad 6. 8. Podjęcie uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego na okres powyżej 3 lat.**

**Pan Sekretarz** wyjaśnił, że przedmiotowa uchwała była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy. Skończyła się umowa dzierżawy lokalu przez Poczczę, a przedłużenie najmu może nastąpić jedynie w formie podjęcia uchwały - zaznaczył Pan Sekretarz.

Wobec nie zgłoszenia uwag, przystąpiono do głosowania.

**"za" uchwałą głosowało 13 radnych (jednogłośnie)**  
**zał. Uchwała Nr XVI/114/08**

**ad 6.9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Stanisławy Dzik na działalność Wójta.**

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił **Przewodniczący obrad** Pan Tadeusz Śmietana. Poinformował zebranych, że przedmiotowa sprawa ciągnie się kilka lat i została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Gminy, po tym jak skarżąca nie zgodziła się ze sposobem jej wcześniejszego załatwienia. Pani Stanisława Dzik zam. Sądkowa 85 twierdzi, że występują wycieki wody z wodociągu gminnego biegnącego przez sąsiednie działki ( posesja P. Dzik nie jest podłączona do wodociągu) co powoduje nawilgacanie jej budynku mieszkalnego. Przewodniczący obrad oznajmił, że Pani Dzik Stanisława dwukrotnie pisała do Wojewody Podkarpackiego w przedmiotowej sprawie. Od nas również wyjaśnienia, dotyczące zarzutów na działalność Wójta Gminy w poruszanej sprawie, były kierowane do Wojewody.

Przewodniczący obrad poinformował zebranych, że przedmiotowa skarga została przekazana do ponownego przeanalizowania przez Komisję Rewizyjną, która obradowała w tej sprawie 03 marca 2008 roku. Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Mieczysława Wietecha o zabranie głosu w tej sprawie.

**Radny Mieczysław Wietecha** odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego dnia 03 marca 2008 roku. Komisja przeprowadziła rozmowę z Wójtem Gminy i Jego Zastępcą w celu szczegółowego zapoznania się z przedmiotową sprawą oraz Panią Stanisławą Dzik wnoszącą skargę. Członkowie Komisji Rewizyjnej udali się również na posesję Pani Dzik w miejscowości Sądkowa celem ustalenia, czy analizowana skarga jest zasadna.

Radny Mieczysław Wietecha poinformował zebranych, że Komisja Rewizyjna nie stwierdziła żadnych wycieków wody na działkach przez które biegnie wodociąg gminny, a częściowe zawilgocenie ścian piwnicy budynku mieszkalnego skarżącej spowodowane jest przesączaniem niewielkiej ilości wody gruntowej. Zwrócono również uwagę na brak izolacji na ścianach fundamentowych budynku.

W podsumowaniu omawianej sprawy radny Mieczysław Wietecha oznajmił, że po dokładnym przeanalizowaniu przedmiotowej skargi Komisja Rewizyjna uznała ją za bezzasadną.

Głos zabrał **Wójt Gminy**, który wyjaśnił, że przedmiotowa sprawa ciągnie się od 2002 roku. Pani Dzik Stanisława twierdzi, że "sąsiad nie miał wody w studni, a teraz ma, że są przecieki z wodociągu gminnego i woda przedostaje się do piwnicy jej budynku mieszkalnego". Sprawa ta rozpoczęła się wtedy, gdy Pani Dzikowa chciała, aby kosztem

sąsiada poszerzyć jej drogę. „Jednak takiej mocy Ja nie mam” – zapewnił Pan Wójt. Poszerzenie drogi wymaga zgody właścicieli sąsiednich działek.

W związku ze zgłoszoną interwencją przeprowadzono oględziny pomieszczeń piwnicznych budynku mieszkalnego skarżącej oraz dokonano odkopania przyłącza wodociągowego. Stwierdzono, że wzdłuż rury wodociągowej przesącza się niewielka ilość wody gruntowej, jednak aby wyeliminować jakiegokolwiek pęknięcia i awarie na przyłączy, postanowiono zabezpieczyć przyłącz poprzez wprowadzenie do istniejącej rury wodociągowej Ø40 przewód PE Ø 25 na długości 60m. Powyższe czynności zostały wykonane w dniu 02.05.2007r. przez pracowników WZGK w Tarnowcu.

Pan Wójt zaznaczył, że przeprowadzone prace nie wykazały wycieków z rur wodociągowych co świadczy o tym, że wodociąg gminny nie jest powodem nawilgacania budynku Pani Stanisławy Dzik. Jednak skarżąca nie zgodziła się z tym stanowiskiem, twierdząc, że wyciek wody znajduje się przy tzw. zaślepce, która znajduje się przy budynku mieszkalnym sąsiadów, a sprawdzenie szczelności w/w zaślepki było nieskuteczne gdyż pracownicy pracowali bez nadzoru.

Pani Stanisława Dzik podczas oględzin przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną zaproponowała wykonanie analizy wody przeciekającej do piwnicy, aby ta określiła czy jest to woda z wodociągu gminnego. Członkowie komisji wyrazili zgodę na takie rozwiązanie sprawy pod warunkiem, że Pani Dzik pokryje koszty analizy wody, gdy okaże się, że jest to woda innego pochodzenia. Po uzyskaniu takiej odpowiedzi skarżąca odstąpiła od swej propozycji.

W zakończeniu Pan Wójt oznajmił, że przyczyną istniejącego konfliktu jest niezgoda sąsiedzka, a przedmiotowa sprawa była poruszana już kilkakrotnie na posiedzeniu Komisji Rady Gminy oraz na sesji w 2007 roku, co jest odnotowane w protokole.

Pisma kierowane do Urzędu przez Panią Dzikową były traktowane jak każde inne wpływające pisma, lecz po uznaniu przez Wojewodę, że jest to skarga na działalność Wójta Gminy, działamy w sposób określony przy rozpatrywaniu skarg przez organy jednostek samorządu terytorialnego.

Realizując porządek obrad sesji **Przewodniczący obrad** odczytał treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Stanisławy Dzik na działalność Wójta Gminy wraz z uzasadnieniem. Skarżąca zgłosiła również interwencję o przeprowadzenie oględzin na działkach położonych w obrębie jej działki siedliskowej z uwagi iż przedmiotowe działki są w duży stopniu zarośnięte ostrożynami i chwastami, powodują wylęgarnie szczurów i innych gadów jak również stwarzają zagrożenie pożarowe. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że brak jest podstaw prawnych do zobowiązania właścicieli przedmiotowych działek do prowadzenia upraw celem przeciwdziałania degradacji gleb i przestrzegania przepisów o ochronie roślin uprawnych przed chorobami, szkodnikami i chwastami. Z uwagi na fakt, iż działki te przylegają do działek siedliskowych i mogą stwarzać w okresie letnim zagrożenie pożarowe, pouczonego właścicieli działek o konieczności ich uporządkowania poprzez wykaszanie traw co najmniej jeden raz w roku, o czym pani Stanisława Dzik została poinformowana.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję i poprosił zebranych o zgłaszanie uwag.

Głos zabrała **Pani Teresa Pawłowska, sołtys wsi Sądkowa**, która powiedziała, że wskazane jest uporządkowanie działek, których właścicielką jest Pani Żurek. Działka porośnięta jest wysokimi ostrożynami i chwastami, zlokalizowana jest niedaleko szybu i jeżeli trawy by się zapaliły stanowią ogromne zagrożenie dla wsi. Mieszkańcy interweniują żeby zwrócić tej Pani uwagę, aby sobie uporządkowała działkę gdyż „straszy we wsi”.

Na zakończenie Pani Pawłowska zaznaczyła: „Ja nie mogę Jej powiedzieć aby zrobiła porządek, bo nie mam takiej władzy”.



Głos zabrał **Pan Sekretarz**, który wyjaśnił, że pouczono Panią Żurek o konieczności uporządkowania działki i uzyskaliśmy odpowiedź, że zrobi porządek jeśli my zrobimy sobie na mieniu wiejskim.

**Radny Marian Zoła** zapytał, czy Pani Stanisława Dzik otrzymała odpowiedź na każde pismo i czy była to odpowiedź w terminie. Pan Zoła zaznaczył, „nie widziałem pisma od Wojewody”, ale Pani Dzikowa dzwoniła do mnie i powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi w terminie ani od Rady Gminy ani od Pana Wójta.

**Pan Sekretarz wyjaśnił**, że Pani Dzik Stanisława nie otrzymywała odpowiedzi w terminie, gdyż Kodeks Postępowania administracyjnego wskazuje w jaki sposób należy prowadzić postępowanie administracyjne i w jaki sposób należy powiadamiać strony. Jeżeli chodzi o uporządkowanie sąsiednich działek były zwoływane terminy wizji lokalnej i rzeczywiście jedna Pani otrzymała zawiadomienie po terminie, co automatycznie przesunęło całą sprawę. Rzeczywiście, brakuje z naszej strony pisma, że z powodu konieczności powiadamiania stron przedłużamy termin załatwienia sprawy – zaznaczył Pan Sekretarz.

Same odpowiedzi na pisma były wysyłane, a opóźnienia spowodowane były koniecznością powiadamiania sąsiadów i określoną procedurą administracyjną.

Głos zabrał **Przewodniczący obrad**, który powiedział, że po otrzymaniu pisma od Pani Dzik Stanisławy dnia 23.04.2007r. pracownicy WZGK dnia 02.05.2007r. w obecności Zastępcy Wójta i Pana Sekretarza dokonali odkopania przyłącza wodociągowego i sprawdzili jego szczelność, a o przeprowadzonych czynnościach skarżąca została poinformowana. Wymienione wcześniej pismo skierowane zostało do Wydziału Gospodarczego i wyjaśnienia kierowane były właśnie stamtąd.

Dnia 14.12.2007r otrzymaliśmy pismo od Wojewody informujące o wpłynięciu skargi Pani Dzikowej w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pisma z dnia 23.04.2007r. i 26.07.2007r. dotyczące wodociągu i regulacji stosunków wodnych na gruncie. Odpowiedź wyjaśniająca do Wojewody i Pani Dzikowej została przesłana od nas 08.01.2008r. Kolejnym etapem sprawy było otrzymanie przez nas pisma od Wojewody dnia 15.02.2008r. z informacją, że skarżąca nie zgadza się ze sposobem załatwienia przez Radę Gminy Tarnowiec przedmiotowej skargi i wskazanie o ponowne jej rozpatrzenie przez Radę Gminy wraz z podjęciem uchwały. Pan Wójt zwrócił się do Mnie, aby przedmiotową sprawę skierować do szczegółowego przeanalizowania przez Komisję Rewizyjną - zaznaczył w podsumowaniu Pan Przewodniczący.

Głos zabrał **Kazimierz Sopała** członek Komisji Rewizyjnej, który oznajmił, że będąc u Pani Dzikowej zapytał: „Proszę mi powiedzieć co tutaj należy zrobić, aby Panią usatysfakcjonowało, aby wszyscy byli zadowoleni? Co Pani proponuje? Nie uzyskałem żadnej odpowiedzi – zaznaczył Pan Sopała.

Kolejnych wyjaśnień dotyczących omawianego tematu udzielił **Pan Sekretarz**, który powiedział, że wodociąg w Sądkowej został oddany do użytku w 1998 roku, a przedmiotowa sprawa zaczęła się od poszerzenia dojazdu do Pani Dzikowej, która twierdziła, że w okresie zimowym gdy spadnie śnieg ma problemy z dojazdem. Jednak jak już wcześniej było zaznaczone Gmina nie ma możliwości poszerzenia dojazdu bez zgody właścicieli sąsiednich działek, a Pan Guberniak zapowiedział, że wyrazi zgodę jeżeli będzie zgoda sąsiedzka. A takiej zgody nie ma. Kolejne skargi kierowane przez Panią Dzikową dotyczyły zarzutów w przedmiocie regulacji

stosunków wodnych na gruncie w tym działania wodociągu. Pan Sekretarz poinformował, że Pan Krzyżak założył rurę drenarską na tym terenie, więc gdyby nawet woda podchodziła, to część wody musiała by odpływać tą rurą, a tak nie jest.

Na zakończenie Pan Sekretarz dodał, dopóki były realne przesłanki załatwienia tej sprawy to z naszej strony były chęci rozwiązania problemów skarżącej. Jednak żadne tłumaczenia, argumenty nie trafiają do Pani Dzikowej, a wykonywane przez nas czynności Jej nie satysfakcjonują. A jeżeli chodzi o opóźnienie w terminach to spowodowane były przestrzeganiem określonej procedury administracyjnej.

**Radny Marian Zoła** zaznaczył, że powodem interwencji Wojewody było niedotrzymanie terminów, gdyż zgodnie z przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego skarżąca powinna zostać poinformowana w ciągu 1 miesiąca o załatwieniu sprawy.

**Przewodniczący obrad** odpowiedział, że w sprawach szczególnie skomplikowanych dopuszcza się załatwienie sprawy w terminie dwóch miesięcy.

**Radny Marian Zoła** oznajmił, że przepisy KPA dopuszczają załatwienie sprawy w terminie 2 miesięcy, jednak strona powinna zostać poinformowana o przyczynie zwłoki i podaniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Przewodniczący obrad zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. Wobec nie zgłoszenia uwag przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu udział wzięło 13 radnych**  
**„za” uchwalało 11 radnych, 2 radnych się „wstrzymało”**  
**zał. Uchwała Nr XVI/115/08**

#### **ad 7. Wolne wnioski i zapytania.**

Głos zabrał **Pan Wójt**, który poinformował zebranych, że Zakład Miejskiej Komunikacji Samochodowej w Jaśle z powodu trudnej sytuacji finansowej zwrócił się z prośbą o wsparcie w formie dotacji dla zakładu. Dotacja mogła by być albo dopłatą do każdego motokilometra, albo dopłatą do biletów, Bilety ulgowe dla uczniów są pokrywane w wysokości 50% kosztów i ZMKS ponosi z tego tytułu straty. Pan Wójt zaznaczył, że konieczne jest szybkie podjęcie decyzji w tej sprawie. Wyraził swoją opinię, a mianowicie powiedział, że inną sprawą jest udzielenie pomocy finansowej na zakup karetki pogotowia ratunkowego, gdyż jedno uratowane życie warte jest tych pieniędzy, a inną sprawą dotowanie ZMKS. Pan Wójt zaznaczył, że „lekką” ręką nie możemy wydawać pieniędzy, a to jest sprawa Miasta Jasło, jeżeli nie będzie ZMKS to znajdzie się inny przewoźnik który będzie świadczył usługi.

**Radny Marian Zoła** wyjaśnił, że jeśli jest to Sp. z o.o. czyli podmiot gospodarczy, to wszelka pomoc publiczna byłaby zakwestionowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Radni nie wyrazili zgody na udzielenie przedmiotowej pomocy finansowej dla ZMKS.

**Pan Wójt** poruszył, omawiany na poprzednim posiedzeniu, temat dotyczący zaproszenia posłów na obrady sesji Rady Gminy. Wyjaśnił, że otrzymał pismo od Pana Zbigniewa Rynasiewicza, Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i kandydata na sejm z zaproszeniem do współpracy. Pan Rynasiewicz zapewnia, że wykorzysta każdą szansę,

która przedłoży się na rozwój naszego województwa.

Wobec powyższego Pan Wójt zaproponował, aby zaprosić Pan Posła do nas.

Głos zabrał **radny Stanisław Słupek**, który zgodził się ze stanowiskiem Pana Wójta i ponowił swoją wcześniejszą propozycję, aby zaprosić posłów z naszego okręgu, Pana Rynasiewicza na obrady sesji Rady Gminy. Zaproponował, aby w spotkaniu tym wzięli udział radni, sołtysi i mieszkańcy, aby ludzie dowiedzieli się jak mamy rozwiązać nurtujące nas problemy. Należy wcześniej określić tematykę takiego spotkania, dotyczącą m.in. oświaty, infrastruktury drogowej oraz pozyskiwania funduszy unijnych. W podsumowaniu swojej wypowiedzi Pan Stanisław Słupek zaznaczył, że wystarczy aby w takim spotkaniu wzięło udział 2 czy 3 posłów.

W kolejnej części porządku obrad sesji poruszono tematykę pozyskiwania środków unijnych. Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Bogdanowi Wiśniowskiemu** zatrudnionemu w Urzędzie na stanowisku referenta d/s pozyskiwania środków pozabudżetowych, który powiedział, że od kilku lat zajmuje się pozyskiwaniem środków unijnych i jest tutaj po to aby je zdobyć dla urzędu i dla mieszkańców. Pan Wiśniowski przekazał zebrany podstawową wiedzę i informacje z zakresu pozyskiwania środków unijnych przez samorządy terytorialne w latach 2007 – 2013. Wyjaśnił, że dla samorządów otwierają się będą nowe szanse na pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej, aczkolwiek dużą przeszkodą jest fakt, że obecnie samorządy mają bardzo złą sytuację finansową. Dla pozyskiwania pieniędzy ze środków unijnych na inwestycje, każda gmina musi włożyć wkład własny, a samorządów na to nie stać.

Większość funduszy otrzymywana jest w formie konkursów, a te wymagają przygotowania dokumentacji i biznesplanów. Niezbędnym warunkiem przy aplikowaniu o środki finansowe w ramach „Programu Rozwoju Obszarów wiejskich 2007-2013” działanie „Odnowa i rozwój wsi” będzie sporządzenie i uchwalenie Planu Odnowy Miejscowości. Plan ten jest jednym z najważniejszych elementów odnowy wsi, jej rozwoju oraz poprawy warunków pracy i życia mieszkańców.

Pan Bogdan Wiśniowski wyjaśnił, że możliwe będzie uzyskanie pomocy finansowej na działania obejmujące m.in. :budowę, remonty i wyposażenie obiektów pełniących funkcje publiczne, społeczno - kulturalne i sportowe, kształtowanie obszaru przestrzeni publicznej oraz budowę i remonty infrastruktury drogowej.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowany będzie w latach 2007 – 2013 i obejmuje m.in. takie działania jak:

- szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie,
- ułatwianie startu młodym rolnikom,
- renty strukturalne,
- modernizacja gospodarstw rolnych,
- zalesianie gruntów rolnych,
- tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw,
- poprawa jakości życia na obszarach wiejskich.

Pan Bogdan Wiśniowski zaznaczył, że parę wniosków już zostało przygotowane, chcemy m.in. rozszerzyć usługi Gminnego Przedszkola w Tarnowcu jak również wydłużyć jego czas pracy, To będzie pierwszy krok postawiony w kierunku działania w zakresie tego tematu. W podsumowaniu swojej wypowiedzi Pan Wiśniowski zasygnalizował: „Od nas zależy ile tych pieniędzy do nas dotrze. Proszę śledzić prasę i wyłuskać jakiś program dla siebie”.

Przewodniczący obrad poprosił o zadawanie pytań.

Głos zabrał **radny Jan Ochała**, który powiedział, że bardzo się cieszy, że została podjęta decyzja o zatrudnieniu kompetentnej osoby działającej w tej tematyce. Zaznaczył, że działanie musi być skoordynowane z możliwościami gminy. Należy zwołać posiedzenie Komisji Rady Gminy i szczegółowo przeanalizować ten temat. Pan Jan Ochała zaznaczył, że jednym z głównych tematów poruszanych na ewentualnym spotkaniu z parlamentarzystami powinien być właśnie temat związany z pozyskiwaniem środków unijnych.

**Radna Irena Śmietana** zwróciła się z pytaniem do Pana Wiśniowskiego :„Czy oprócz przedszkola zdołał Pan zapoznać się z innymi możliwościami pozyskania środków pozabudżetowych?”.

**Pan Bogdan Wiśniowski** wyjaśnił, że nie wszystkie programy są dla nas, gdyż często jesteśmy wnioskodawcą, który się nie kwalifikuje. Możliwość ubiegania się o dofinansowanie uzależniona jest od sposobu przygotowania i jakości dokumentów strategicznych opracowywanych przez przyszłych beneficjentów. Jednym z kluczowych opracowań tego typu, dających stosunkowo dużą gwarancję otrzymania dofinansowania przez gminy, przedsiębiorców i rolników jest Lokalna Strategia Rozwoju.

#### **ad 8. Zamknięcie obrad sesji.**

Porządek obrad sesji został zrealizowany Przewodniczącą Rady Gminy Pan Tadeusz Śmietana zamyka jej obrady, dziękuje wszystkim za przybycie.

Protokołowała:

*Elżbieta Kania*

Przewodniczący  
Rady Gminy

*Tadeusz Śmietana*