

**Protokół Nr XXIII/2012
z sesji Rady Gminy Tarnowiec
odbytej dnia 31 sierpnia 2012 roku.**

Sesja odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Tarnowcu. Sesję rozpoczęto o godz. 14:00 zakończono o godz. 15:15.

Na ustawowy skład Rady Gminy: 15 radnych, w sesji uczestniczyli wszyscy radni.

Lista obecności radnych Rady Gminy Tarnowiec uczestniczących w sesji – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy **Pan Tadeusz Śmietana**.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni Gminy Tarnowiec - wg załączonej listy obecności
- 2) Wójt Gminy Tarnowiec - Pan Bogusław Wójcik
- 3) Zastępca Wójta Gminy - Pan Piotr Sikora
- 4) Skarbnik Gminy - Pan Józef Oberc
- 5) Sołtysi z terenu Gminy Tarnowiec - wg załączonej listy obecności

Proponowany porządek obrad sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian budżetu gminy Tarnowiec na 2012 rok,
 - b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań w roku 2013 dla projektu pn.: „Jasielska strefa usług publicznych”,
 - c) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (*Druk Nr 42*),
 - d) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (*Druk Nr 43*).
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Ad 1. Otwarcie sesji. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady **Pan Tadeusz Śmietana** otworzył obrady XXIII sesji Rady Gminy. Powitał zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczą wszyscy radni, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2. Ustalenie porządku obrad.

Państwo radni otrzymali proponowany porządek obrad. Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni zgłaszają własne propozycje bądź uwagi do porządku obrad. Nie zgłoszono. Proponowany porządek obrad sesji został przyjęty.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu. Przewodniczący obrad stwierdził, iż protokół z XXII sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie zgłoszono.

Ad 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian budżetu Gminy Tarnowiec na 2012rok,

Głos zabrał Skarbnik gminy **Pan Józef Oberc**, który omówił proponowane zmiany po stronie wydatkowej jak i dochodowej budżetu gminy Tarnowiec, zgodnie z treścią poszczególnych paragrafów.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy **Pan Jan Ochała** zapytał z czego wynika zwiększenie dotacji dla Gminnego Ośrodka Kultury o kwotę 20 tys. złotych. Czy ma to związek z organizacją niezaplanowanych imprez?

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż kwota dotacji uległa zwiększeniu na wniosek Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Tarnowcu. Pan Dyrektor w uzasadnieniu wniosku jako argument przedstawił zwiększoną liczbę imprez. Chodzi tutaj głównie o Dożynki Gminne w Łajscach oraz Dzień Seniora.

Jednocześnie Pan Skarbnik podkreślił, że proponuje się zmniejszenie wydatków budżetu w dziale 750 Administracja publiczna o kwotę 16002,33zł. Jest to zmniejszenie wydatków na płace w urzędzie gminy.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

Liczba radnych głosujących	„za” uchwałą głosowało	„przeciw” głosowało	Ilość głosów „wstrzymujących”
15	15	0	0

Zał. Uchwała Nr XXIII/155/2012

b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań w roku 2013 dla projektu pn.: „Jasielska strefa usług publicznych”,

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Zastępca Wójta **Pan Piotr Sikora**. Poinformował zebranych, że 2 tygodnie temu uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Burmistrza Miasta Jasła, gdzie zaproponowane zostało uczestnictwo gminy Tarnowiec w programie pn.: „Jasielska strefa usług publicznych”. Podpisana została deklaracja partnerstwa w ramach niniejszego projektu, przy czym, w przypadku nie otrzymania dofinansowania lub nie podjęcia przez Radę stosownej uchwały partnerskiej, deklaracja ta traci moc obowiązującą.

Pan Wójt podkreślił, iż idea tego projektu jest taka, aby każdy z samorządów, oddzielnie jak i łącznie, otrzymał komplet dokumentów strategicznych, które opisywały by jakość świadczonych usług publicznych. Przeprowadzone badania i analizy w zakresie jakości i dostępności usług publicznych będą dotyczyły m.in. usług komunalnych, zdrowotnych, kulturalnych, edukacyjnych czy komunikacyjnych. W nowym okresie przyznawania środków unijnych tj. w latach 2014 -2020, priorytetowo będą traktowane projekty składane przez związki samorządów, jak np. Związek Gmin Dorzecza Wisłoki.

Chodzi o to, aby przygotować się do tych nowych zasad – zaznaczył Pan Wójt. Każdy samorząd gminny wnosi wkład własny w wysokości 5 tys. złotych, a otrzymuje ok. 150 tys. złotych środków unijnych na przygotowanie dokumentacji.

W przypadku uzyskania dofinansowania, czas realizacji projektu to lata 2012 – 2014. Szacunkowa wartość zadania kształtuje się na poziomie 1,5 mln złotych, w tym kwota dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego stanowić będzie 90%.

Potrzeby w tym zakresie są spore, choćby w kwestii komunikacji czy edukacji. Są zapewnienia, że będzie to zrobione rzetelnie i posłuży samorządom – oznajmił Pan Wójt.

Przewodniczący obrad **Pan Tadeusz Śmietana** otworzył dyskusję.

Radny **Pan Jan Czubik** zapytał, czy sensowne jest powoływanie jakiejś jednostki naukowej, aby zrobić taki projekt. Czy to jest konieczne, aby te pieniądze przeznaczyć na zlecenie badań placówkom badawczym?

Zastępca Wójta **Pan Piotr Sikora** wyjaśnił, iż idea jest taka, aby pokazać jak stworzyć zintegrowany system współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie usług publicznych.

Zaznaczył, iż przygotowanie drobnego dokumentu strategicznego pociąga za sobą koszty rządu kilkunastu, a nawet kilkudziesięciu tys. złotych. A my, zabezpieczając wkład własny w wysokości 5 tys. złotych, uzyskujemy na ten cel sumę 150 tys. złotych.

Radny **Pan Jan Czubik** stwierdził, iż istnieje chyba taka tendencja, aby przekazać pieniądze jakiejś instytucji, a my musimy wszystko przygotować i dać. Ktoś chce na tym zarobić. Nie należy wydawać pieniędzy dla firmy, która będzie bazować na naszych dokumentach.

Wiceprzewodniczący Rady **Pan Jan Ochała** zapytał, czy wszystkie gminy z powiatu jasielskiego będą uczestniczyć w realizacji tego projektu.

Zastępca Wójta **Pan Piotr Sikora** odpowiedział, że wszystkie. *Nie jestem pewien gminy Osiek Jasielski* – wyjaśnił.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Rolnictwa i Infrastruktury **Pan Marian Zoła** zauważył, iż dokumenty będą pewno przygotowywane dla całego powiatu, a wykonawca zostanie wyłoniony w drodze przetargu. Argumentem „za” jest niewątpliwie to, że za kwotę 5 tys. złotych, nikt dla naszej gminy nie sporządzi tej dokumentacji.

Na pewno materiały te zostaną wykorzystane przy składaniu projektów i ubieganiu się o środki unijne. Takie opracowanie może być przydatne pod warunkiem, że zostanie dobrze zrobione – zaznaczył Pan Przewodniczący. Za 5 tys. złotych tego nie zrobimy, a musimy mieć nadzieję, że nie będzie to dokument, który będzie leżał na półce.

Jeżeli zrezygnujemy z uczestnictwa w tym projekcie to możemy przekreślić ewentualną możliwość skorzystania ze środków unijnych – zwrócił uwagę Przewodniczący Rady Gminy **Pan Tadeusz Śmietana**.

Zastępca Wójta **Pan Piotr Sikora** powiedział, że gminny uczestniczące w projekcie muszą zabezpieczyć wkład własny w wysokości 5 tys. złotych, a powiat jasielski kwotę 50 tys. złotych.

Radny **Pan Jan Czubik** podkreślił, iż są to bardzo duże pieniądze i mogą zostać wydane na coś, co może trafić do kosza. Nie chodzi tutaj tylko o nasze 5 tys. złotych, ale o całość środków unijnych, które zostaną przeznaczone na ten cel.

Mają to być rzetelne badania naukowe – oznajmił **Zastępca Wójta**.

Radny **Pan Jan Czubik** zasygnalizował, iż nam nie potrzeba badań naukowych aby zdecydować

na przykład, którą trasą ma jeździć autobus.

Abysmy sobie nie zamknęli kiedyś drogi do pozyskania większych pieniędzy – oznajmił Zastępca Wójta **Pan Piotr Sikora**.

Na zapytanie Przewodniczącego Komisji Budżetowej, Rolnictwa i Infrastruktury **Pana Mariana Zoły**: *jak Pan czuje, czy powinniśmy przystąpić do tego projektu*, **Zastępca Wójta** odpowiedział: *Jestem zwolennikiem działania strategicznego. Jeśli to będzie odpowiednio metodycznie usystematyzowane to zostanie to odpowiednio wykorzystane.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Pan Wiesław Gawel** zwrócił uwagę, iż w dzisiejszych czasach przygotowanie jakiegokolwiek projektu czy zmiany wiąże się z dużo większymi kosztami.

Radna **Pani Ewa Piekarska** powiedziała: *tak czy tak będą to przygotowywać nasi pracownicy*. Te wszystkie dokumenty powinny zostać przygotowane w starostwie, ponieważ firma z zewnątrz np. z Gdańska nie wie co się dzieje w takiej gminie jak nasza.

Do mnie to nie trafia – stwierdziła Pani Radna. Pisałam wiele analiz i to wszystko było kierowane na półkę.

Wiceprzewodniczący Rady **Pan Jan Ochała** zapytał, czy jest to dokument nieodzowny?

Zastępca Wójta **Pan Piotr Sokora** wyjaśnił, iż jest to pomysł unii europejskiej, który realizowany jest przy pomocy instytucji wdrażającej t.j. Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Argumentem „za” jest niewielka kwota wkładu własnego z naszej strony. Gdybyśmy chcieli samodzielnie sporządzić takie dokumenty, wiązało by się to ze znacznie większymi kosztami.

Wiceprzewodniczący Rady **Pan Eugeniusz Gadek** zapytał, czy brak tych dokumentów eliminuje nas przy składaniu wniosków.

Zastępca Wójta **Pan Piotr Sokora** odpowiedział, że to nas nie eliminuje, ale być może będziemy musieli zrobić to sami.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

Liczba radnych głosujących	„za” uchwałą głosowało	„przeciw” głosowało	Ilość głosów „wstrzymujących”
15	14	0	1

Zał. Uchwała Nr XXIII/156/2012

Przewodniczący obrad głosił 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady. Przystąpiono do realizacji dalszej części porządku obrad.

c) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk Nr 42),

d) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk Nr 43)

Przewodniczący obrad wyjaśnił, że pierwszy projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w miejscowości Glinik Polski o powierzchni 0,1025ha, natomiast drugi, nieruchomości położonej w miejscowości Nowy Glinik o ogólnej powierzchni 0,3100ha.

Wypowiedź Pan Przewodniczącego uzupełnił Wójt Gminy **Pan Bogusław Wójcik**. Poinformował, że działka w Gliniku Polskim położona jest w terenach rolnych.

Nieruchomość ta była dotychczas dzierżawiona, ale umowa została rozwiązana i jest osoba zainteresowana jej kupnem. Działka zlokalizowana jest w Gliniku Polskim jak się jedzie na „Pustki”.

Jeśli chodzi o działkę w Nowym Gliniku, również jest osoba zainteresowana jej nabyciem. Obie nieruchomości są zbędne na potrzeby inwestycyjne gminy.

Radni nie zgłosili pytań. Przystąpiono do głosowania.

Projekt uchwały wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk Nr 42),

Liczba radnych głosujących	„za” uchwałą głosowało	„przeciw” głosowało	Ilość głosów „wstrzymujących”
15	15	0	0

Zał. Uchwała Nr XXIII/157/2012

Projekt uchwały wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Druk Nr 43),

Liczba radnych głosujących	„za” uchwałą głosowało	„przeciw” głosowało	Ilość głosów „wstrzymujących”
15	15	0	0

Zał. Uchwała Nr XXIII/158/2012

6. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Rolnictwa i Infrastruktury **Pan Marian Zoła** złożył gratulacje organizatorom imprezy Festiwal Smaków Regionalnych – Pierogi za profesjonalne jej przygotowanie.

Poprosił aby podziękowania i gratulacje przekazać dyrektorowi GOK w Tamowcu Panu Bartłomiejowi Smyka.

7. Zamknięcie obrad sesji.

Porządek obrad XXIII sesji został zrealizowany, Przewodniczący Rady zamknął jej obrady, podziękował wszystkim za przybycie.

Protokołowała:


Elżbieta Kania

Przewodniczący
Rady Gminy


Tadeusz Smietana